

FIELES, HEREJES, BLASFEMOS

Neoliberalismo en el siglo XXI y el Pensamiento Crítico

José Francisco Puello-Socarrás

josephco@yahoo.com

UNSAM/FISyP

IV Encontro Nacional Administração e Pensamento Social Brasileiro

I Encuentro Administración y Pensamiento Social Latinoamericano

Núcleo de Estudos de Administração Brasileira (ABRAS)

Universidade Federal Fluminense (UFF)

Niterói - Río de Janeiro (Brasil), 27-29 de noviembre de 2013



«Lo que podríamos estar presenciando no sólo es el fin de la guerra fría, o la culminación de un período específico de la historia de la posguerra, sino el fin de la historia como tal: esto es, el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal occidental como la forma final de gobierno humano»

Francis Fukuyama
¿El Fin de la Historia? (1989)
Universidad de Chicago, EE. UU.



“(…) El 9-11 recordó a los Americanos por qué existe el gobierno , y por qué tiene que cobrar impuestos a los ciudadanos y gastar dinero para promover intereses colectivos. Fue el gobierno, y no el mercado o los individuos , el que podría enviar bomberos a los edificios, o combatir a los terroristas, o investigar a los pasajeros en los aeropuertos...”.

Francis Fukuyama
¿El Fin de los Libertarios?
WSJ, 2 de mayo de 2002.

“(…) cierta versión de capitalismo ha colapsado... Entre 2002 y 2007 mientras el mundo disfrutaba un período de crecimiento económico sin precedentes, era fácil ignorar a esos socialistas europeos y populistas latinoamericanos que denunciaban el modelo estadounidense como “capitalismo de vaqueros”. Pero ahora que el motor de ese crecimiento, la economía norteamericana, se ha descarrilado y amenaza hundir al resto del mundo con ello. Peor, el culpable es el modelo Americano mismo: bajo el mantra de menos gobierno...”.

Francis Fukuyama
The End of American Inc.
The Economist, 3 octubre de 2008



¿Qué Neoliberalismo?

- **Dónde y cuándo?**

In vitro, In vivo

- **Cómo?**

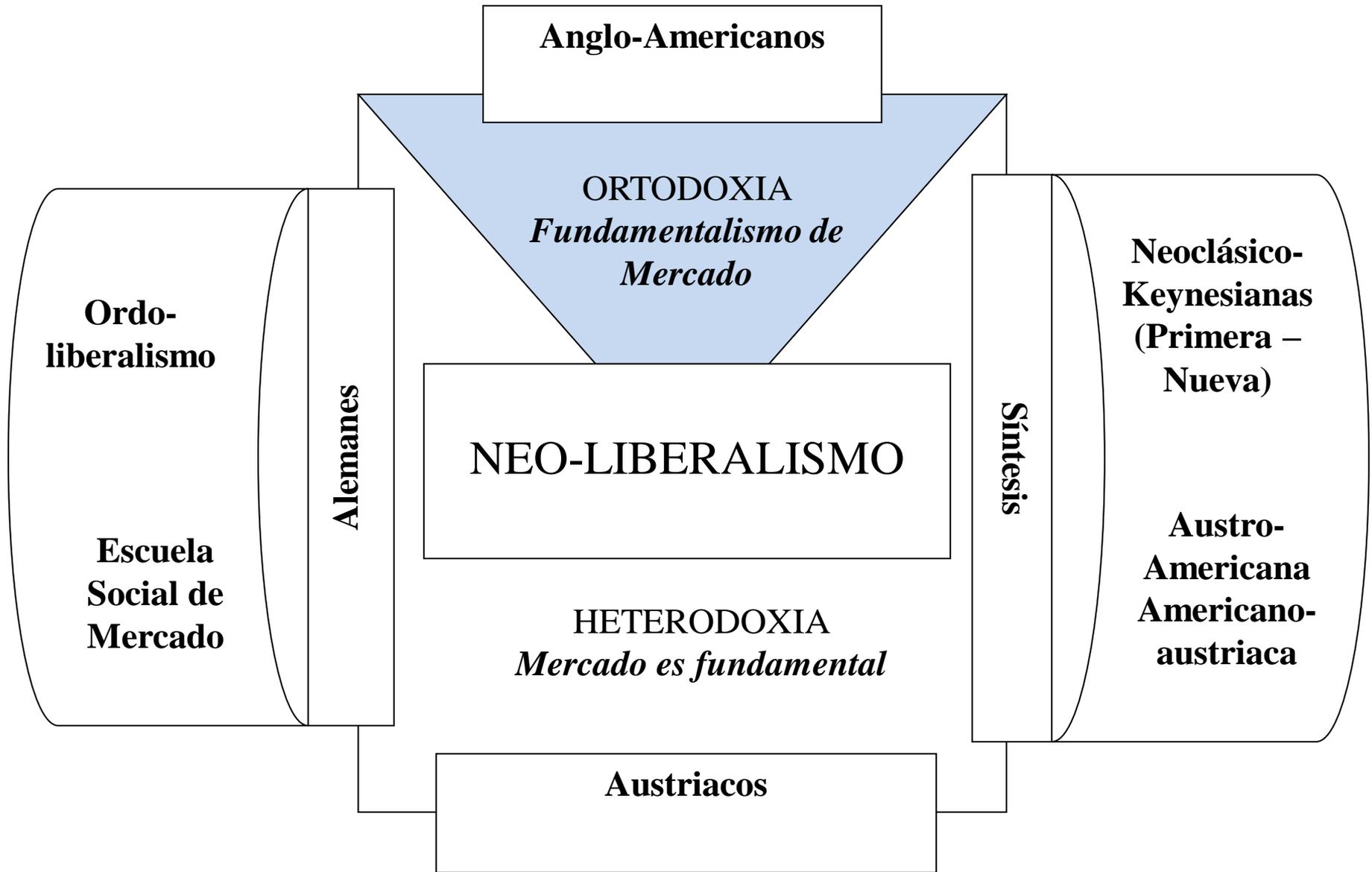
Pensamiento colectivo

Comunidad Ideológica

- **Por qué y para qué?**

Proyecto político vs programa de políticas

Corrientes y motivaciones ideológicas del Neoliberalismo



Criterios	Escuela Anglo-americana	Escuela Austriaca
Principio Antropológico	Homo œconomicus “Hombre económico”	Homo redemptoris “Hombre emprendedor”
Concepto de lo económico	Limitado, Estático, Parcial Teoría de la Decisión La economía se concibe como ciencia de la escasez (maximización sometida a restricciones) y de los intercambios estrictamente económicos (simples)	Amplio, Dinámico, Integral Teoría de la Acción Humana La economía se concibe en tanto Praxeología y Catalaxis, ciencia de la acción (humana) y de los intercambios sociales complejos
Punto de vista metodológico	Individualismo metodológico (objetivismo)	Individualismo metodológico (subjetivismo)
Perspectiva epistemológica	Positivismo racional Empirismo lógico	Relativismo racional
Protagonista de los procesos Sociales	Hombre racional	Emprendedor/empresario creativo
Concepto de la información	Información perfecta (al menos, retóricamente) de fines y medios, objetiva y constante. No existe distinción entre el conocimiento práctico (empresarial) y científico	Conocimiento e información subjetivos, dispersos y cambiantes. Distinción tajante entre el conocimiento científico (objetivo) y práctico (subjetivo)
Foco de referencia	Modelos de equilibrio (general y parcial) Existe división formal entre la microeconomía y la macroeconomía	Proceso general con tendencia hacia la coordinación. No existe distinción entre la microeconomía y la macroeconomía pues todos los problemas económicos se estudian de forma interrelacionada

Sociedad Mont-Perélin

«(...) si tienen una posibilidad de renacer los ideales que creo compartimos y para los que, a pesar que se ha abusado del término, no hay un mejor nombre que el de liberales, será necesario llevar una ingente labor intelectual (...) Me parece que sólo es posible llevar a cabo esfuerzos positivos para elaborar unos principios generales de un orden liberal de un grupo cuyos miembros estén de acuerdo en lo fundamental y entre los que no se cuestionen a cada paso ciertos conceptos básicos»

F.A. Hayek (1947)

“(...) la heterodoxia, como ruptura crítica, que está a menudo ligada a la crisis, junto con la doxa, es la que obliga a los dominantes a salir de su silencio y les impone la obligación de producir el discurso defensivo de la ortodoxia...”.

P. Bourdieu (2002), Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto

	‘Primer’ neoliberalismo	‘Nuevo’ neoliberalismo
Estado [presencia en-tanto apparatus]	Desregulación. Intervención estatal o Planeación estatal centralizada imposible. El Estado de la inacción.	Regulación. La intervención estatal no está permitida excepto en tanto regulación [‘acción oportunista’ y momentánea]. Planeación centralizada imposible. El Estado de la re-acción.
Mercado [desempeños]	Liberalización con extrema libertad [libertinaje] de los mercados. El Mercado como producto de las “fallas” del Estado/Gobierno.	Liberalización con libertad de los mercados. Regulaciones del Estado en función del Mercado (y sus “fallas”).
Sociedad [(des)balances sociales y extra-económicos]	Espontáneos y auto-regulados por los mercados	Inducidos vía cuasi-mercados, regulados por el Estado.
Raíces Ideológicas [pensamiento neoclásico]	Ortodoxa Escuelas Anglo-Americanas como referencias claves “Fundamentalismo de Mercado”: perspectiva ultraneoliberal leséferista (laissez-faire).	Heterodoxas Austriacos / Ordoliberales (Alemanes) / Economía Social de Mercado (ESM) como referencias claves “El Mercado es fundamental”: perspectiva proneoliberal anti-laissez-faire.